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**Аннотация:** В статье представлены результаты практической деятельности бюджетного общеобразовательного учреждения Омской области «Многопрофильный образовательный центр развития одаренности № 117» в рамках реализации подпрограммы «Создание условий для выявления и поддержки одаренности». В ходе многолетних наблюдений авторы пришли к выводу, что сопровождение талантливых и мотивированных обучающихся должно иметь системный, организованный характер. Так были созданы и описаны основные модели сопровождения школьников по подготовке к олимпиадам.
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Современная школа решает множество образовательных задач, подчас противоречивых. Необходимость достижения предметных, метапредметных и личностных результатов заставляет определенным образом организовывать урочную и внеурочную деятельность, подготовка к многочисленным мониторингам отнимает практически все время. Нередко получается, что работа с мотивированными и талантливыми детьми приобретает эпизодический характер, как правило, приуроченный по срокам к различным этапам Всероссийской олимпиады школьников. Следует отметить, что эпизодичность вовсе не предполагает низкого качества, но непрерывность и преемственность при этом сохранить довольно сложно.

На сегодняшний день большинство психологов признает, что уровень, качественное своеобразие и характер развития одаренности — это всегда «результат сложного взаимодействия наследственности (природных задатков) и социокультурной среды, опосредованного деятельностью ребенка (игровой, учебной, трудовой). При этом особое значение имеют собственная активность ребенка, а также психологические механизмы саморазвития личности, лежащие в основе формирования и реализации индивидуального дарования» [1;10 ]. В качестве понятия одаренности мы используем определение, сформулированное в рабочей концепции одаренности, так как оно позволяет довольно широко определить круг рассматриваемых явлений. «Одаренность — это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми» [*Там же*].

В процессе работы с такими обучающимися необходимы непрерывность, преемственность, которую один учитель часто не может обеспечить в полном объеме по вполне объективным причинам. Решить эту проблему помогает система наставничества участников олимпиадного движения. В данной статье мы предлагаем несколько моделей, апробированных нами в процессе деятельности БОУ ОО «МОЦРО № 117».

Модель 1. Учитель-предметник – класс: учитель преподает определенный предмет в конкретном классе. Несмотря на то, что в рамках этой модели довольно сложно реализовать индивидуальный подход к каждому ученику, происходят очень важные вещи: учитель формирует устойчивый познавательный интерес к своему предмету через систему нестандартных заданий, обучающиеся включаются в систему конкуренции, учатся не только выполнять предложенные задания, но и отстаивать собственную позицию, организовывать групповую коммуникацию, направленную на сплочение усилий по достижению коллективных результатов.

Модель 2. Учитель-наставник – класс: модель отличается от предыдущей тем, что учитель по данному предмету (например, русский язык), не преподает в данном классе, но взаимодействует с ним в процессе олимпиадной подготовки или при организации интеллектуальных мероприятий. Отличительной особенностью данной модели является то, что в процессе взаимодействия с незнакомым (в урочной деятельности) учителем дети получают новые коммуникативные задачи, выходят за рамки сложившихся учебных ситуаций, приобретают большую мобильность. Как правило, наиболее активно эта модель реализуется в процессе осуществления внеурочной деятельности.

Модель 3. Учитель – группа обучающихся: в рамках этой модели педагог взаимодействует с теми обучающимися, мотивация которых является высокой, она приобретается в процессе реализации предыдущих моделей. В ходе взаимодействия увеличивается темп деятельности и повышается уровень сложности предлагаемых заданий. Наиболее удобно использовать эту модель при реализации краткосрочных программ внеурочной деятельности, а также во время работы профильных лагерных смен.

Модель 4. Преподаватель (преподаватели) вуза – группа обучающихся. Эффективность данной модели становится очевидной, как правило, на этапе подготовки к региональному или заключительному этапу, поэтому гораздо чаще реализуется в старших классах. Это не значит, что школьный учитель не владеет необходимыми компетенциями для того, чтобы обеспечить успешное участие своего ученика. Во-первых, преподаватель вуза владеет большим объемом материала по конкретной узкой теме, этот материал не включен в школьную программу и не является обязательным инструментарием учителя. Во-вторых, преподаватель высшей школы обеспечивает требуемый уровень терминологического аппарата школьника. В-третьих, реализуются новые формы взаимодействия «ученик-наставник», что также способствует формированию адаптации. Данную модель также удобно использовать при реализации программ внеурочной деятельности и для проведения профильных смен.

Модель 5. Студент – группа обучающихся. Сразу оговоримся, что в данной модели студент на роль наставника должен соответствовать ряду требований, главное из них – это опыт участия в различных интеллектуальных олимпиадах и конкурсах. На первый взгляд может показаться, что роль студента вторична по отношению к учителям и преподавателям, однако при реализации данной модели демонстрируется довольно устойчивое повышение мотивации обучающихся: во-первых, студент как наставник является примером того, что победа в интеллектуальных конкурсах реальна, во-вторых, студент-наставник может поделиться практическими навыками, предупредить от возможных ошибок. Также студенты-наставники, как правило, владеют активными формами подачи материала и успешно используют их на своих занятиях.

Модель 6. Ученик – ученики. Данная модель реализуется, как правило, для формирования олимпиадных навыков у школьников 4-8 классов. Организация разновозрастных групп позволяет реализовать принцип преемственности, что также способствует повышению мотивации и психологической устойчивости. Разумеется, взаимодействие в рамках этой модели осуществляется при непосредственном контроле со стороны педагога.

Рассматривая данные модели, мы не упоминаем об индивидуальных занятиях, так как очевидно, что наставник работает в зоне ближайшего развития каждого ученика, выполняя конкретную поставленную задачу для подготовки к заключительным этапам Всероссийской олимпиады школьников или перечневых олимпиад, роль наставника при этом может осуществлять любой из вышеперечисленных.

Очень важно при реализации модели наставничества разрешить некоторые противоречия.

Первым является противоречие между необходимостью видеть успех каждого ребенка, поддерживать его и в то же время поощрять конкуренцию, понимать, что кто-то не всегда будет успешным.

Второе противоречие состоит в том, что при смене наставников и форм деятельности повышается адаптация обучающихся к различным интеллектуальным испытаниям, однако немотивированная смена наставников нарушает процесс преемственности, делает приобретенные знания и умения хаотичными, бесполезными.

Третье противоречие – между необходимостью вовлекать в процесс олимпиадного движения как можно большее количества участников и требованием к индивидуализации процесса.

Четвертое противоречие состоит в необходимости увеличения объема и сложности предлагаемого материала и перегрузкой школьника, что ведет к потере интереса.

Таким образом, выбор моделей наставничества осуществляется каждой образовательной организацией самостоятельно, предметное и метапредметное содержание также определяется исходя из уровня обучающихся, временного ресурса, этапа развития.
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